

**Критерії оцінювання дослідницьких STEM-проектів  
та готовності учня до участі в них**

| <b>№ з/п</b> | <b>Критерій</b>                                  | <b>Початковий рівень</b>   | <b>Достатній рівень</b>   | <b>Високий рівень</b>   |
|--------------|--|--|---|---|
| 1            | Актуальність проблеми                            | Вибирає із запропонованих актуальну дослідницьку проблему                                    | За допомогою педагога визначає актуальну дослідницьку проблему  | Самостійно визначає актуальну дослідницьку проблему                               |
| 2            | Точність у визначені об'єкта та предмета         | Разом з педагогом визначає предмет та об'єкт дослідження                                     | За допомогою матриці чи за певної підтримки педагога визначає предмет та об'єкт дослідження                 | Самостійно визначає предмет та об'єкт дослідження                                 |
| 3            | Визначення гіпотези дослідження                  | Генерує гіпотези, серед яких за допомогою педагога обирає робочі та загальну                 | Генерує гіпотези, серед яких самостійно обирає робочі і загальну  | Самостійно генерує робочі й загальну гіпотези, які у подальшому буде перевіряти   |
| 4            | Формулювання мети та завдань                     | Разом з педагогом формулює мету та завдання дослідження                                      | За часткової підтримки педагога формулює мету та завдання   | Самостійно формулює мету та завдання дослідження                                  |
| 5            | Якість постановки задач                          | Задачі прописано не чітко, не зазначено терміни їх реалізації                                | За часткової підтримки педагога визначає задачі проекту та терміни їх реалізації                            | Чітко визначені задачі проектної діяльності із зазначенням термінів їх реалізації |
| 6            | Кількість та якість обробки інформаційних джерел | Оброблено менше 10 інформаційних джерел переважно одного виду, здійснено їх не повний аналіз | Оброблено понад 10 інформаційних джерел різного виду, здійснено їх частковий аналіз<br>Проаналізовано понад | 20 інформаційних джерел різних видів з детальним аналізом                         |
| 7            | Доцільність обраних методів дослідження          | Не всі методи підібрані відповідно до поставлених задач, тому їх не вирішують                | Методи підібрані відповідно до поставлених задач, але не повною мірою їх вирішують                          | Методи відібрані відповідно до поставлених задач та забезпечують їх вирішення     |

|    |   |  |   |  |
|----|---|--|---|--|
| 8  | Якість проведення експерименту (практичної перевірки)   | Експеримент проведено з видимими порушеннями, які частково вплинули на результат         | Частково порушені вимоги до проведення експерименту, що не мали вагомого впливу на результати                                       | Експеримент проведено відповідно до вимог та отримано достовірні результати  |
| 9  | Оформлення результатів (письмове)                       | Результати оформлені без дотримання вимог, допущено орфографічні та пунктуаційні помилки | Результати оформлені з частковими огріхами, допущено незначні орфографічні та пунктуаційні помилки                                  | Результати оформлені відповідно до вимог, допущено незначні орфографічні та пунктуаційні помилки                                   |
| 10 | Усне представлення результатів дослідження              | Результати представлені не повністю, частково розкриті окремі етапи реалізації проєкту   | Результати представлені не послідовно або не відображені логічно, часткове висвітлення  | Логічне, послідовне висвітлення результатів дослідження, що забезпечує цілісне уявлення про проєкт                                 |
| 11 | Участь в дискусії                                       | Відповіді на запитання є неточними загальними, участь в дискусії часткова                | Відповіді на запитання часткові, не повні, участь у дискусії часткова   | Відповіді на запитання розкриті, повні, активна участь у дискусії  |
| 12 | Здатність до оцінювання власних результатів дослідження | Визначає досягнуті результати та власний внесок у групову роботу над проєктом            | Усвідомлює недоліки роботи та досягнуті результати, власний внесок у групову роботу та частково обґрунтовує внесок кожного учасника | Коректно оцінює результати власних досліджень, виокремлюючи та аргументуючи переваги та недоліки, визначає внесок кожного учасника |